

# 新手專任輔導教師於沙盤督導與非沙盤督導之受督焦點初探 --以七眼督導模式分析為例

孫家玲  
彰化師範大學輔導與諮商學系博士生

羅家玲  
彰化師範大學輔導與諮商學系教授

## 摘要

本研究以七眼督導模型（Seven-Eyed Model of Supervision）為分析架構，探討新手專任輔導教師於沙盤督導與非沙盤督導歷程中之受督焦點與專業受益差異。研究採質性比較個案設計，分析兩位新手專輔在沙盤與非沙盤兩種個別督導逐字稿中之語句焦點分布。結果顯示，沙盤歷程中受督焦點較具個別差異與多元性，A受督者聚焦於案主與自我反思（Eye 1、Eye 4），B受督者則著重策略運用與自我覺察（Eye 2、Eye 4）；非沙盤歷程焦點則收斂於案主、自我與督導者間的互動（Eye 1、Eye 4、Eye 6）。整體而言，沙盤督導能促進受督者的象徵性表達、情緒釋放與自我概念化，有助於專業成長與自我整合。研究建議未來督導訓練可結合表達性媒材與七眼架構，發展更具個別化與反思深度的新手專輔督導模式。

關鍵字：七眼督導、沙盤督導、新手專任輔導教師、督導焦點

## 一、研究背景與動機

新手專任輔導教師（以下簡稱新手專輔）在進入教育現場時，常面臨角色模糊、自我懷疑、專業孤立及理論與實務落差等挑戰（姜兆眉等，2023）。雖然現行制度中已有團體或同儕督導機制，但多偏向制式化，難以滿足個別化支持需求（Harvey & Struzziero, 2008）。研究指出，專業的個別督導能促進專輔的專業認同與情緒支持，降低耗竭與離職風險（Zalewski et al., 2024）。2014年《學生輔導法》施行後，國中小專輔教師成為學校輔導核心人員，但從職前訓練到初任階段的督導銜接仍存在斷層（王煜凱與吳忻哿，2018）。因此，如何設計更能回應新手需求的督導模式，成為學校輔導專業發展的重要課題。七眼督導模型（Seven-Eyed Model of Supervision）強調案主、受督者與督導者三者關係及其所處脈絡的多層互動（Hawkins & Shohet, 2020），而沙盤督導則運用象徵與創造性媒材，能協助受督者釋放情緒與深化自我反思（Garrett, 2017）。目前鮮少研究比較沙盤與非沙盤督導在新手專輔發展上的差異。本研究結合兩者，探討不同督導形式下受督焦點的差異與專業受益。

## 二、研究目的與問題

本研究以七眼督導模型為分析架構，探討沙盤與非沙盤督導歷程中，新手專輔的焦點分布與受益差異。具體研究目的如下：

- (一) 分析兩種督導型態中，督導與受督語言於七眼視角中的分布。
- (二) 比較沙盤與非沙盤督導歷程中新手專輔之焦點聚集層面。
- (三) 彙整兩種歷程的督導受益，提出未來督導設計建議。

本研究之研究問題如下：

- (一) 沙盤與非沙盤督導中之焦點差異為何？
- (二) 哪類七眼焦點在沙盤督導歷程中更頻繁出現？
- (三) 兩種督導歷程之受益有何不同？

## 三、理論基礎與文獻探討

### (一) 新手專輔的督導需求

研究指出，新手輔導教師在專業初期常受限於自我效能低與專業孤立（Borders & Usher, 1992；Ramos & Vázquez, 2022）。姜兆眉等人（2023）發現，多數新手專輔認為現行督導難以滿足個別化需求，亟需臨床性、反思性與情感支持兼具的督導形式。

### (二) 七眼督導模型

七眼模型由 Hawkins 與 Shohet (1989, 2012) 提出，分為七個視角，分別為(1)案主(2)介入策略(3)案主 - 受督關係(4)受督者自身(5)受督 - 督導關係(6)督導者自身(7)系統脈絡。此模型兼具系統與關係觀點，能揭示督導歷程中的多層互動與焦點轉換。

### (三) 沙盤督導的特性

沙盤作為表達性藝術治療工具，透過象徵性與具象操作，促進自我覺察與案例概念化，其特徵包括以下幾點（Pearson & Wilson, 2009）：

1. 象徵性：將內在經驗外化為可視圖像。
2. 多重視角：促進受督者跳脫慣性思維。
3. 情緒進入：以非語言方式表達情緒與潛意識經驗。

文獻搜尋過程中，研究者發現，沙盤作為治療媒材，較常使用於個案諮詢輔導。國外有少數應用於心理師督導的研究，然而無論國內外，對學校專輔的沙盤督導應用研究仍顯稀缺。

## 四、研究方法

本研究採質性多重個案比較設計，透過七眼督導模型分析沙盤與非沙盤督導歷程之逐字稿，以下分數研究對象與分析程序：

### (一) 研究對象

研究對象為兩名新手專輔（A與B），分別參與同一督導者的七次個別督導（每次60 - 70分鐘），其中2 - 3次為沙盤歷程、4 - 5次為非沙盤歷程，每段歷程皆錄音轉錄並匿名化。

### (二) 分析程序

逐字稿以「語句」為分析單位，依七眼分類進行標註，統計各視角的出現比例。為確保信效度，研究者進行多輪校訂、備忘錄對照及三角檢核，以強化詮釋一致性與研究透明度。

## 五、研究結果

### (一) 督導焦點分布

以七眼模型分析結果如下：結果顯示，沙盤歷程中，A受督者聚焦於案主與受督者本身（Eye 1、4），B受督者則重視介入策略與反思（Eye 2、4）。非沙盤歷程中，兩位受督者焦點收斂於自我（Eye 4）、督導者（Eye 6）與案主（Eye 1），顯示口語督導焦點較固定。

### (二) 沙盤與非沙盤督導之差異

1. 沙盤督導歷程：呈現個別化與多元焦點，激發創造性反思與象徵理解。
2. 非沙盤督導歷程：焦點集中於理性討論與技術應用，呈現穩定但較少開放性。
3. 低比例焦點：兩種督導方式之低比例均在於Eye 3、5、7，顯示新手專輔仍較少從關係性與系統觀層面思考督導歷程。

### (三) 受督者主觀感受

1. 沙盤歷程：具象化個案理解，促進洞察與創造性思考；從直覺到反思的過程，提升案例概念化能力；有助於增進情緒表達與自我覺察，降低焦慮。
2. 非沙盤歷程：有助於歷程性學習與技巧修正；透過角色對話理解個案情緒反應。

## 六、討論、結論與建議

### (一) 討論

本研究以七眼督導模型分析新手專任輔導教師於沙盤與非沙盤督導歷程中的焦點分布與受益差異，結果顯示沙盤督導能開啟更多元的反思與象徵層次，使受督者展現個別化的專業參與焦點；相較之下，非沙盤督導的焦點較為收斂，主要聚焦於案主、受督者與督導者三者。此結果說明創意媒材可促進受督者以非線性方式整合情緒、經驗與專業理解，突破語言督導的侷限。此外，低比例的Eye 3（案主 - 受督關係）、Eye 5（受督 - 督導關係）與Eye 7（系統脈絡）顯示，新手專輔在初期專業發展階段，較少以關係性與系統觀反思督導歷程，專業視野仍待拓展。

### (二) 結論

七眼督導模型結合沙盤媒材，能有效促進新手專輔在督導中進行深層反思與自我概念化，有助於建立專業認同與角色穩定。研究顯示此結合具有啟發性與實務應用潛力，可作為教育現場專輔教師督導設計的新方向。

### (三) 建議

1. 督導實務層面：督導者可在沙盤歷程中鼓勵多視角探索，發揮媒材個別化支持功能，並在非沙盤督導中補足關係與系統性視角。
2. 受督者培育層面：新手專輔訓練可融入創意媒材與七眼反思練習，培養自我覺察與系統觀。
3. 研究層面：未來可擴大樣本並比較不同年資、教育階段之專任輔導教師，以驗證沙盤督導的應用成效與一般化可能。

## 七、參考文獻

- 姜兆眉、蘇盈儀、蔡妙卿（2023）。國中小新手學校輔導工作者接受自我覺察督導模式之個別督導受督經驗初探。《教育心理學報》，54（3），637 - 662。
- Evans Zalewski, S., Xiong, M., & Gilbert, R. (2024). *The argument for clinical supervision for early career school counselors*. Journal of Counselor Preparation and Supervision, 18(3).
- Hawkins, P., & Shohet, R. (2012). *Supervision in the helping professions* (4th ed.). London, UK: McGraw Hill/Open University Press.